

BAREM DE CORECTARE - SETUL DE SUBIECTE NR. 2

1. Etapele procesului de achiziție publică (Hotărârea nr. 395/ 2016).

ART. 8

(2) Autoritatea contractantă are obligația de a se documenta și de a parcurge pentru fiecare proces de achiziție publică trei etape distincte:

- a) etapa de planificare/pregătire; (3 PUNCTE)
- b) etapa de organizare a procedurii și atribuirea contractului/acordului-cadru; (3 PUNCTE)
- c) etapa postatribuire contract/acord-cadru, respectiv executarea și monitorizarea implementării contractului/ acordului-cadru. (4 PUNCTE)

2. Finalizarea procedurii de atribuire (Legea nr. 98/ 2016).

ART. 211

Procedura de atribuire se finalizează prin:

- a) încheierea contractului de achiziție publică/acordului-cadru; sau (2 PUNCTE)
- b) anularea procedurii de atribuire. (2 PUNCTE)

ART. 212

(1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri:

- a) dacă nu a fost depusă nicio ofertă/solicitare de participare sau dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă; (2 PUNCTE)
- b) dacă au fost depuse oferte admisibile care nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/ori financiare; (2 PUNCTE)
- c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului; (2 PUNCTE)
- d) Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sau instanța de judecată dispune modificarea/eliminarea oricăror specificații tehnice din caietul de sarcini ori din alte documente emise în legătură cu procedura de atribuire, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri de remediere, fără ca acestea să afecteze principiile achizițiilor publice reglementate la art. 2 alin. (2); (4 PUNCTE)



ROMÂNIA
CASA
JUDEȚEANĂ
DE PENSII
ARAD
MATERIA DE PENSII PUBLICE

e) dacă contractul nu poate fi încheiat cu ofertantul a cărui ofertă a fost stabilită câștigătoare din cauza faptului că ofertantul în cauză se află într-o situație de forță majoră sau în imposibilitatea fortuită de a executa contractul și nu există o ofertă clasată pe locul 2 admisibilă. (4 PUNCTE)

(2) În sensul dispozițiilor alin. (1) lit. c), prin încălcări ale prevederilor legale se înțelege situația în care, pe parcursul procedurii de atribuire, se constată erori sau omisiuni, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca aceasta să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2). (4 PUNCTE)

3. Criterii de atribuire (Legea nr. 98/ 2016).

ART. 187

(1) Fără a aduce atingere dispozițiilor legale sau administrative privind prețul anumitor produse ori remunerarea anumitor servicii, autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziție publică/acordul-cadru ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic. (4 PUNCTE)

(2) În sensul dispozițiilor alin. (1), autoritatea contractantă stabilește oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare prevăzuți în documentele achiziției. (4 PUNCTE)

(3) Pentru determinarea ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic în conformitate cu dispozițiile alin. (2), autoritatea contractantă are dreptul de a aplica unul dintre următoarele criterii de atribuire:

- a) prețul cel mai scăzut; (2 PUNCTE)
- b) costul cel mai scăzut; (2 PUNCTE)
- c) cel mai bun raport calitate-preț; (2 PUNCTE)
- d) cel mai bun raport calitate-cost. (2 PUNCTE)

(4) În sensul alin. (3) lit. c) și d), cel mai bun raport calitate-preț/calitate-cost se determină pe baza unor factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale, în legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru. (3 PUNCTE)

(5) Factorii de evaluare prevăzuți la alin. (4) pot viza, printre altele:

a) calitatea, inclusiv avantajele tehnice, caracteristicile estetice și funcționale, accesibilitatea, conceptul de proiectare pentru toți utilizatorii, caracteristicile sociale, de mediu și inovatoare și comercializarea și condițiile acesteia; (3 PUNCTE)

b) organizarea, calificarea și experiența personalului desemnat pentru executarea contractului, în cazul în care calitatea personalului desemnat poate să aibă un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului; (3 PUNCTE)

c) serviciile postvânzare, asistența tehnică și condițiile de livrare, cum ar fi data livrării, procesul de livrare și termenul de livrare sau de finalizare. (3 PUNCTE)

(6) În sensul alin. (3) lit. c), criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate-preț include de regulă un element de preț sau de cost; în situația în care autoritatea contractantă inițiază o procedură de atribuire cu buget fix, în care elementul de preț sau de cost este un preț sau cost fix, factorii de evaluare se referă numai la aspecte calitative ale produselor, serviciilor sau lucrărilor care fac obiectul achiziției. (4 PUNCTE)

(7) În sensul alin. (3) lit. b), costul cel mai scăzut se determină pe considerente de rentabilitate, utilizând factori precum calcularea costurilor pe ciclul de viață. (2 PUNCTE)



ROMANIA
CASA
JUDEȚEANĂ
DE PÎNȘII
PUBLICI
SIBIU

4. Achiziția directă (Hotărârea nr.395/ 2016);

ART. 43

(1) Autoritatea contractantă are dreptul de a achiziționa direct produse, servicii sau lucrări, în măsura în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (5) din Lege. (2 PUNCTE)

(2) În cazul achiziției directe, autoritatea contractantă are obligația de a utiliza catalogul electronic pus la dispoziție de SEAP sau de a publica un anunț într-o secțiune dedicată a website-ului propriu/ANAP sau a SEAP, însoțit de descrierea produselor, serviciilor sau lucrărilor care urmează a fi achiziționate. (3 PUNCTE)

(3) Prin excepție de la alin. (1), în cazul în care valoarea estimată a achiziției este mai mică de:

a) 100.000 lei pentru produse și servicii, respectiv 280.000 lei pentru lucrări, autoritatea contractantă poate achiziționa direct, fără a utiliza catalogul electronic sau anunțul prealabil, prin consultarea a minimum trei candidați; (2,5 PUNCTE)

b) 70.000 de lei, autoritatea contractantă poate achiziționa direct pe baza unei singure oferte; (2,5 PUNCTE)

c) 4.500 lei, autoritatea contractantă are dreptul de a plăti direct, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte. (2,5 PUNCTE)

(4) Dacă în urma consultării prevăzute la alin. (3) lit. a), autoritatea contractantă primește doar o ofertă valabilă din punct de vedere al cerințelor solicitate, achiziția poate fi realizată. (2,5 PUNCTE)

(5) Angajamentul legal prin care se angajează cheltuielile aferente achiziției directe poate lua forma unui contract de achiziție publică sau al unei comenzi ori a altui tip de document încheiat în condițiile legii, inclusiv în cazul achizițiilor inițiate prin intermediul instrumentelor de plată ce permit posesorului să le utilizeze în relația cu comercianții în vederea efectuării de plăți, fără numerar, pentru achiziționarea de produse, servicii și/sau lucrări prin intermediul unui terminal, cum ar fi, dar fără a se limita la, cardurile de plată și/sau portofele electronice. (5 PUNCTE)

5. Actul administrativ de sancționare disciplinară (OUG nr. 57/ 2019).

ART. 532

Actul administrativ de sancționare disciplinară

(1) Actul administrativ de sancționare a funcționarului public trebuie să conțină în mod obligatoriu următoarele elemente:

a) temeiul legal în baza căruia se aplică sancțiunea disciplinară, precum și actele doveditoare care stau la baza încadrării în textul de lege; (2 PUNCTE)

b) numele și prenumele funcționarului public; (2 PUNCTE)

c) denumirea funcției publice, individualizată prin categorie, clasă și, după caz, grad profesional; (2 PUNCTE)

d) descrierea faptei care constituie abatere disciplinară; (2 PUNCTE)

e) sancțiunea aplicată, precum și motivul pentru care a fost aplicată o altă sancțiune decât cea propusă de comisia de disciplină, dacă este cazul; (2 PUNCTE)

The image shows a circular official stamp of the Casa Județeană de Pensii Caraș-Severin. The stamp contains the text: ROMÂNIA, CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII CARAȘ-SEVERIN, and CASA NAȚIONALĂ DE PENSII PUBLICE. Below the stamp, there are two handwritten signatures in black ink.

f) termenul în care poate fi atacat actul administrativ, precum și instanța de contencios administrativ competentă. (2 PUNCTE)

(2) La actul administrativ de sancționare prevăzut la alin. (1) se anexează raportul comisiei de disciplină, sub sancțiunea nulității absolute. (2 PUNCTE)

TOTAL PUNCTE = 100 puncte

COMISIA DE CONCURS:

BRILA DORIN GHEORGHE – director executiv în cadrul Casei Județene de Pensii Caras – Severin _____;

CRETU FLAVIUS ION – șef de birou în cadrul Biroului Financiar Contabilitate al Direcției Economice, Evidența Contribuabili din Casa Județeană de Pensii Caras – Severin _____

MIHAI MIHAELA BIANCA – expert, clasa I, grad profesional superior la Compartimentul Achiziții Publice al Direcției Economice, Evidența Contribuabili din Casa Județeană de Pensii Caras – Severin _____

